|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  | Kvalitetsgranskning  Verksamhet, Informatik, Säkerhet (VIS)  Tjänstekontraktsbeskrivning: clinicalprocess:healthcond:certificate  Version 1.0 RC3 |
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Revisionshistorik | | |
| Version | Författare | Kommentar |
| 1.0 | Inera, Arkitektur och Regelverk |  |

# Inledning

Kvalitetsgranskningen VIS utförs på ny eller uppdaterad Tjänstekontraktsbeskrivning. VIS står för Verksamhet, Informatik och Säkerhet. VIS-granskningen kompletterar den T-granskning som också utförs.

Resultatet av granskningar presenteras i tabell på RIVTA ( I - T - S-granskning)

<https://code.google.com/p/rivta/wiki/ServiceDomainTable>

# Granskningspunkter

Granskningspunkterna bygger på innehållet i följande dokument och resultatet anges med färgmarkering och kommentar:

Vägledning för innovativ applikationsutveckling och tjänsteutveckling.

<http://rivta.se/documents/ARK_0022>

Namnsättning av tjänstedomän och tjänstekontrakt

<http://rivta.se/documents/ARK_0027>

Icke funktionella krav, dokument på denna sida:

<http://rivta.se/documents/ARK_0025>

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Varje kommentar föregås av en färg i syfte att uttrycka önskad åtgärd |
| Grön | Granskningspunkt är ok. |
| Svart | Diskussionspunkt. Önskan om att projektet uppdaterar beskrivningen. Kan gälla önskan om förtydligande, förslag till alternativa angreppssätt, klargöranden kring Arkitektur och regelverks ståndpunkt mm |
| Gul | Avvikelse identifierad. Önskan om att projektets etablerar handlingsplan (och budget) för att nå följsamhet inom rimlig framtid. |
| Röd | Avvikelse eller åtgärdsbehov identifierat som bedöms angelägen att projektet **genomför innan leveransen kan bli VIS-godkänd!** |

## Inledning överensstämmer med innehållet i beställningen.

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
|  | <Här skrivs kommentaren >  Länk till förra granskningen som gav (godkänt)  <https://service.projectplace.com/pp/pp.cgi/r1083214313> |

## Webb-text

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
| Grön | Samma kommentarer som vid senaste granskningen.  Nytt förslag på webtext inkommen i samband med RC3-granskning (dock ej i TKB-dokumentet), texten kommer att uppdateras. Se bilaga 1. |

## Domännamn enligt tidigare överenskommelse, svenskt och engelskt namn.

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
| Grön | <Här skrivs kommentaren > |

## Tjänstekontraktsnamn

Detta är en punkt för att internt notera och publicera ingående kontrakt.

|  |
| --- |
| Kommentar |
| Ej aktuellt |

## Flödesbeskrivning, roller, arbetssteg

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
| Grön | <Här skrivs kommentaren > |

## Informationsmodell förhåller sig till Referensmodell

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
| Grön | Informationsspecifikation Intygstjänsten – klasserna är mappad mot klasserna i V-TIM 2.2.  Referenser i kapitel 1.3 – R3 och R4 stämmer inte till namn och versionsinnehåll. |

## Icke funktionella krav

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
| Grön | <Här skrivs kommentaren > |

## Aggregering och engagemangsindex

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
| Grön | <Här skrivs kommentaren > |

## Informationssäkerhet och juridik

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
| Grön | <Här skrivs kommentaren > |

## Informationsklassning

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
| Grön | Finns i Infospec och ligger som grund för kap Informationssäkerhet och juridik. |

## Ev Arkitekturella beslut(AB) inom ”VITS-området”?

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
| Grön |  |

## Tjänstedomänförvaltare

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
| Grön | Erica Määttä Lindblad vid tillfället för utförd granskning |

# Utlåtande:

# Verksamhet & Informatik (VI) och Säkerhet (S)

|  |  |
| --- | --- |
| Klassificering | Kommentar |
| VI | G |
| S | G |

## BILAGA 1:

Förslag till ny webb text, som har skickats in i mail av Johan Zetterström:

Syftet med denna tjänstedomän är att underlätta sjukskrivningsprocessen genom att möjliggöra elektronisk intygshantering via en central intygstjänst. Tjänstekontrakten stödjer registrering (i intygstjänsten eller hos annan part, t.ex. Transportstyrelsen) och listning av en invånares intyg. Domänen innehåller även tjänstekontrakt som stödjer integration mellan ett vårdsystem och en intygsapplikation där vårdsystemet äger processerna kring intygshanteringen och intygsapplikationen står för ifyllnadsstöd och visning av intyg och ärenden.