|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  | Kvalitetsgranskning  Verksamhet, Informatik, Säkerhet (VIS)  Tjänstekontraktsbeskrivning: infrastructure.directory.employee  Version: 2.0\_RC3 |
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Revisionshistorik | | |
| Version | Författare | Kommentar |
| 1.0 | Inera, Arkitektur och Regelverk |  |
| 1.1 | Hanna Eliasson och Helen Broberg A&R | Rensat bort ej tillämpbara delar som ej används |
| 1.2 | Fredrik Rosenberg, A&R | Lagt till delar gällande informationssäkerhet |
| 1.3 | Mattias Nordvall, A&R | Ändrat länk i inledningen.  Tagit bort granskningspunkten webbtext |

# Inledning

Kvalitetsgranskningen VIS utförs på ny eller uppdaterad Tjänstekontraktsbeskrivning. VIS står för Verksamhet, Informatik och Säkerhet. VIS-granskningen kompletterar den T-granskning som också utförs.

Resultatet av granskningar presenteras under respektive tjänstedomän på <http://rivta.se/domains>

# Granskningspunkter

Granskningspunkterna bygger på innehållet i följande dokument och resultatet anges med färgmarkering och kommentar:

Vägledning för innovativ applikationsutveckling och tjänsteutveckling.

<http://rivta.se/documents/ARK_0022>

Namnsättning av tjänstedomän och tjänstekontrakt

<http://rivta.se/documents/ARK_0027>

Icke funktionella krav, dokument på denna sida:

<http://rivta.se/documents/ARK_0025>

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Varje kommentar föregås av en färg i syfte att uttrycka önskad åtgärd |
| Grön | Granskningspunkt är ok. |
| Svart | Diskussionspunkt. Önskan om att projektet uppdaterar beskrivningen. Kan gälla önskan om förtydligande, förslag till alternativa angreppssätt, klargöranden kring Arkitektur och regelverks ståndpunkt mm |
| Gul | Avvikelse identifierad. Önskan om att projektets etablerar handlingsplan (och budget) för att nå följsamhet inom rimlig framtid. |
| Röd | Avvikelse eller åtgärdsbehov identifierat som bedöms angelägen att projektet **genomför innan leveransen kan bli VIS-godkänd!** |

## Domännamn enligt tidigare överenskommelse, svenskt och engelskt namn.

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
| Grön | ok |

## Tjänstekontraktsnamn

Detta är en punkt för att internt notera och publicera ingående kontrakt.

|  |
| --- |
| Kommentar |
| Förändrade tjänstekontrakt  * + GetCommissionMembersIncludingProtectedPerson   + GetCommissionMembers   + GetEmployeeIncludingProtectedPerson   + GetEmployee |

## Flödesbeskrivning, roller, arbetssteg

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
| Gul | Finns ok beskrivet i Informationsspecifikation <http://www.inera.se/globalassets/tjanster/katalogtjanst-hsa/dokument/styrande-dokument/informationsspecifikation_for_katalogtjanst_hsa_version_1.0_2017-03-23.pdf>  Denna informationsspecifikation används av flera domäner ” 2.4 AB: Tre domäner baseras på samma informationsmodell”. Denna informationsspecifikation är inte godkänd av Arkitektur och regelverk, och är under revidering. Förslår ett tillägg i AB – att informationsspecifikationen är under revidering och när den planeras vara klar. |

## Informationsklassning

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
|  | <Här skrivs kommentaren > |

## Informationsmodell förhåller sig till Referensmodell

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
| Gul | Informationsspecifikation <http://www.inera.se/globalassets/tjanster/katalogtjanst-hsa/dokument/styrande-dokument/informationsspecifikation_for_katalogtjanst_hsa_version_1.0_2017-03-23.pdf>  Denna informationsspecifikation används av flera domäner ” 2.4 AB: Tre domäner baseras på samma informationsmodell”. Denna informationsspecifikation är inte godkänd av Arkitektur och regelverk och innehåller t.ex. ej korrekta datatyper, och denna är nu under revidering. Förslår ett tillägg i AB – att informationsspecifikationen är under revidering och när den planeras vara klar. |

## Informationssäkerhet och juridik

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
| Grön | Informationsspecifikation godkänd sedan tidigare |

## SLA-nivåer och andra icke-funktionella krav

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
| Grön |  |

## Arkitekturella beslut(AB)

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
| Grön |  |

# Utlåtande:

# Verksamhet & Informatik (VI) och Säkerhet (S)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Klassificering | Utlåtande | Kommentar |
| VI | (G) | Se kommentar ovan för förslag på tillägg i AB |
| S | G |  |