|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  | KvalitetsgranskningVerksamhet, Informatik, Säkerhet (VIS)Tjänstekontraktsbeskrivning: clinicalprocess\_logistics\_logisticsVersion: 3.1\_RC1 |
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|  |
| --- |
| Revisionshistorik |
| Version | Författare | Kommentar |
| 1.0 | Inera, Arkitektur och Regelverk |  |
| 1.1 | Hanna Eliasson och Helen Broberg A&R | Rensat bort ej tillämpbara delar som ej används |
| 1.2 | Fredrik Rosenberg, A&R | Lagt till delar gällande informationssäkerhet |
| 1.3 | Mattias Nordvall, A&R | Ändrat länk i inledningen.Tagit bort granskningspunkten webbtext |

# Inledning

Kvalitetsgranskningen VIS utförs på ny eller uppdaterad Tjänstekontraktsbeskrivning. VIS står för Verksamhet, Informatik och Säkerhet. VIS-granskningen kompletterar den T-granskning som också utförs.

Resultatet av granskningar presenteras under respektive tjänstedomän på <http://rivta.se/domains>

# Granskningspunkter

Granskningspunkterna bygger på innehållet i följande dokument och resultatet anges med färgmarkering och kommentar:

Vägledning för innovativ applikationsutveckling och tjänsteutveckling.

<http://rivta.se/documents/ARK_0022>

Namnsättning av tjänstedomän och tjänstekontrakt

<http://rivta.se/documents/ARK_0027>

Icke funktionella krav, dokument på denna sida:

<http://rivta.se/documents/ARK_0025>

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Varje kommentar föregås av en färg i syfte att uttrycka önskad åtgärd |
| Grön | Granskningspunkt är ok. |
| Svart | Diskussionspunkt. Önskan om att projektet uppdaterar beskrivningen. Kan gälla önskan om förtydligande, förslag till alternativa angreppssätt, klargöranden kring Arkitektur och regelverks ståndpunkt mm |
| Gul | Avvikelse identifierad. Önskan om att projektets etablerar handlingsplan (och budget) för att nå följsamhet inom rimlig framtid. |
| Röd | Avvikelse eller åtgärdsbehov identifierat som bedöms angelägen att projektet **genomför innan leveransen kan bli VIS-godkänd!** |

## Domännamn enligt tidigare överenskommelse, svenskt och engelskt namn.

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
| Grön | **clinicalprocess**: **logistics**: **logistics****operativt** processtöd:samordna resurser över verksamhetsstrukturer: logistik**resurssamordning** |

## Tjänstekontraktsnamn

Detta är en punkt för att internt notera och publicera ingående kontrakt.

|  |
| --- |
| Kommentar |
| Förändrade kontrakt:GetCareContacts |

## Flödesbeskrivning, roller, arbetssteg

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
| Svart | Referensernas hyperlänkar fungerar inte eller är gamla, byt ut eller ta bort de som inte behövs. Onödigt att ha länkar som inte fungerar eller som inte leder någonstans.  |

## Informationsmodell förhåller sig till Referensmodell

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
| Röd | Mappning mot FHIR: Svårt att veta vad som är mappat utan att behöva gå in i FHIR profilerna och läsa själv. Eftersom det inte finns någon informationsspecifikation så kan vi inte se mappningen till FHIR RIMen där heller Kan man lösa det genom att sammanfoga att mappning till V-TIM kolumnen även innehåller de mappningar man har genomfört till FHIR? 1. Det ligger en informationsspecifikation i paketet GetCarePlan som är Underkänd i tidigare granskningar. För att få godkänt på domänen behöver denna tas bort så det inte publiceras en informationsspecifikation som är Underkänd tillhörande en domän som inte tillämpar det som står i informationsspecifikationen.
* Informationsspecefikationen har sparats på annat håll så ta bort den från bitbucket och skicka sedan in granskningen igen.
1. Kodverk på engelska: Mappning mot FHIR har lett till att man använder sig av ett FHIR kodverk som man lagt in som en ENUM i TKBn. Det finns OID och URI vilket ska anges. Kodverket ska översättas och lämnas in till HL7 Sverige för godkännande (genom kodverksförvaltningen). Ta kontakt med kodverksförvaltning för vidare arbete. (EncounterLocationStatus)
2. Urval ur Snomed har tagits fram men man har inte definierat något refset. Detta bör genomföras i samråd med kodverksförvaltningen. (Attribut: physicalType)
 |

## Informationssäkerhet och juridik

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
| Röd | Informationsspecifikation saknas |

## SLA-nivåer och andra icke-funktionella krav

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
| Grön | <Här skrivs kommentaren > |

## Arkitekturella beslut(AB)

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
| Röd | I AB för domänen version 3.0.4\_RC1 finns en uppdatering av Ranjdar som inte finns med i den nya versionen på bitbucket. Det gäller: 2016-05-03Ändrat beslutet om att inte ändra soapAction, pga risk för kompatibilitetsproblem med så att det bara gäller GetCareServices .Uppdatera med detta .  |

# Utlåtande:

# Verksamhet & Informatik (VI) och Säkerhet (S)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Klassificering | Utlåtande | Kommentar |
| VI | U | Se kommentarer ovan.  |
| S | U | Inga synpunkter på TKB. Granskningsresultat U enligt överenskommelse pga avsaknad av informationsspecifikation |