|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  | KvalitetsgranskningVerksamhet, Informatik, Säkerhet (VIS)Tjänstekontraktsbeskrivning: clinicalprocess\_activity\_actionsVersion 1.0.3 |
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|  |
| --- |
| Revisionshistorik |
| Version | Författare | Kommentar |
| 1.0 | Inera, Arkitektur och Regelverk |  |

# Inledning

Kvalitetsgranskningen VIS utförs på ny eller uppdaterad Tjänstekontraktsbeskrivning. VIS står för Verksamhet, Informatik och Säkerhet. VIS-granskningen kompletterar den T-granskning som också utförs.

Resultatet av granskningar presenteras under respektive tjänstedomän på <http://rivta.se/domains>

# Granskningspunkter

Granskningspunkterna bygger på innehållet i följande dokument och resultatet anges med färgmarkering och kommentar:

Vägledning för innovativ applikationsutveckling och tjänsteutveckling.

<http://rivta.se/documents/ARK_0022>

Namnsättning av tjänstedomän och tjänstekontrakt

<http://rivta.se/documents/ARK_0027>

Icke funktionella krav, dokument på denna sida:

<http://rivta.se/documents/ARK_0025>

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Varje kommentar föregås av en färg i syfte att uttrycka önskad åtgärd |
| Grön | Granskningspunkt är ok. |
| Svart | Diskussionspunkt. Önskan om att projektet uppdaterar beskrivningen. Kan gälla önskan om förtydligande, förslag till alternativa angreppssätt, klargöranden kring Arkitektur och regelverks ståndpunkt mm |
| Gul | Avvikelse identifierad. Önskan om att projektets etablerar handlingsplan (och budget) för att nå följsamhet inom rimlig framtid. |
| Röd | Avvikelse eller åtgärdsbehov identifierat som bedöms angelägen att projektet **genomför innan leveransen kan bli VIS-godkänd!** |

## Domännamn enligt tidigare överenskommelse, svenskt och engelskt namn.

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
|  | <Här skrivs kommentaren > |

## Tjänstekontraktsnamn

Detta är en punkt för att internt notera och publicera ingående kontrakt.

|  |
| --- |
| Kommentar |
| <Här skrivs kommentaren > |

## Flödesbeskrivning, roller, arbetssteg

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
| Grön | <Här skrivs kommentaren > |

## Informationsklassning

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
|  | <Här skrivs kommentaren > |

## Informationsmodell förhåller sig till Referensmodell

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
| Gul   | Informationsspecifikation saknas, se AB   |

## Informationssäkerhet och juridik

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
| Grön | <Här skrivs kommentaren > |

## SLA-nivåer och andra icke-funktionella krav

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
| Grön | <Här skrivs kommentaren > |

## Arkitekturella beslut(AB)

|  |  |
| --- | --- |
| Färg | Kommentar |
| Grön | Avvikelse identifierad. Önskan om att projektets etablerar handlingsplan (och budget) för att nå följsamhet inom rimlig framtid.För version 1.0 färdigställdes aldrig en komplett informationsspecifikation, då utveckling av ver 2.0 utvecklades parallellt. Informationsspecifikationen har därför viderutvecklats till version 2.0. Att göra om informationsspecifikationen till version 1.0 bedöms vara en för stor arbetsinsats, då version 2.0 beräknas vara klar januari 2016. |

# Utlåtande:

# Verksamhet & Informatik (VI) och Säkerhet (S)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Klassificering | Utlåtande | Kommentar |
| VI |  (G) | Kontraktet är giltigt för användning av nedanstående producenter och konsumenter. För att ansluta ytterligare producenter och konsumenter behövs att en informationsspecifikation finnas producerad och godkänd.Konsumenter:Nationell tjänst NKRR (anropas av kvalitetsregister)Journalen (Inera, Evry)  Producenter:Region Jönköping (PMO; CGM)Landstinget BlekingeLandstinget VästmanlandVästra GötalandregionenStockholms Läns Landsting, FRAPP/AmbulansjournalenLandstinget Uppsala Län, Cosmic och Cosmic BirthRegion GävleborgRegion SkåneRegion Örebro LänTieto "Lifecare Cloud Services” – Procapitaserver (Karlshamn och Karlskoga)Norrköpings kommun |
| S | G |  |